

# 학습성과 평가를 위한 루브릭 적용

최근 들어 학생들의 다양한 능력을 평가할 수 있는 대안적 평가 방법에 대한 논의가 활발히 진행되고 있습니다. 특히 '수행평가(performance assessment)'는 학생들의 고차적 인지능력을 포함한 다양한 수행능력을 평가할 수 있다는 점에서 꾸준히 활용되고 있습니다. 수행평가를 채점하기 위해 필요한 루브릭의 정의와 적용 대상, 과제 유형에 따른 루브릭 등을 알아봅니다.



## 루브릭의 개념과 유형

다양한 요소들을 고려하여 실시되어야 하는 수행평가는 루브릭(rubric)이라는 도구를 활용하면 효과적으로 채점할 수 있습니다. 루브릭은 교수자가 학생들이 과제 수행을 얼마나 능숙하게 했는지 판단하기 위해 사용하는 **채점 체계**입니다. '설명식 채점기준', '서술식 채점표' 또는 '설명식 평가준거' 등으로 불리는 루브릭은 일반적으로 특정 교육과정에서 학생들의 수행과정과 결과를 측정하기 위해 고안된 평가척도입니다. 실제로 루브릭은 전문가들이 학생들의 작문을 채점하기 위해 만들어 사용하기 시작했고, 수행평가를 효과적으로 실시하기 위해 필수로 개발해야 하는 도구입니다.

루브릭의 유형에는 크게 두 가지가 있습니다.

### 총체적 루브릭(holistic rubric)

- 과제의 전반적인 인상에 기초하여 총점 산출
- 수행의 차원을 분리하지 않고 수행의 전반적인 질을 판단
- 채점자의 노력과 시간을 적게 들여 평가할 수 있음

### 분석적 루브릭(analytic rubric)

- 과제의 여러 가지 수행 항목들 각각의 점수를 합산하여 최종 점수 결정
- 수행의 준거와 차원을 여러 가지로 분리하여 다차원적으로 평가
- 학생들의 구체적인 수행 수준의 장단점을 파악해 개선시킬 수 있음

평가항목	채점기준(RUBRIC)				
	수준1(5점)	수준2(4점)	수준3(3점)	수준4(2점)	수준5(1점)
정규적인 회의 개최/회의 참석	정기적으로 회의를 개최하여 모든 활동은 목표에 달성하였다.	정기적으로 회의를 개최하여 대부분의 활동이 목표에 달성하였다.	정기적으로 회의를 개최하여 대부분의 활동이 목표에 달성하였다.	정기적으로 회의를 개최하여 대부분의 활동이 목표에 달성하였다.	이동 개최가 거의 이루어지지 않았고 많은 활동들이 미달에 달성하지 않는다.
의사결정 절차의 합리성	합리 의사결정 절차가 잘 지켜지고 있음이 드러난다.	합리 의사결정 절차가 대부분 지켜지고 있음이 드러난다.	합리 의사결정 절차가 대부분 지켜지고 있음이 드러난다.	합리 의사결정 절차가 대부분 지켜지고 있음이 드러난다.	합리 의사결정 절차가 지켜지지 않음에 따라 의사결정이 이루어지지 않는다.
회의록 작성	회의록에는 회의목적, 주요내용, 의사결정 과정이 명확하게 기술되어 있다.	회의록에는 회의목적, 주요내용, 의사결정 과정이 대부분 기술되어 있다.	회의록에는 회의목적, 주요내용, 의사결정 과정이 대부분 기술되어 있다.	회의록에는 회의목적, 주요내용, 의사결정 과정이 대부분 기술되어 있다.	회의록이 제대로 작성되어 있지 못하다.

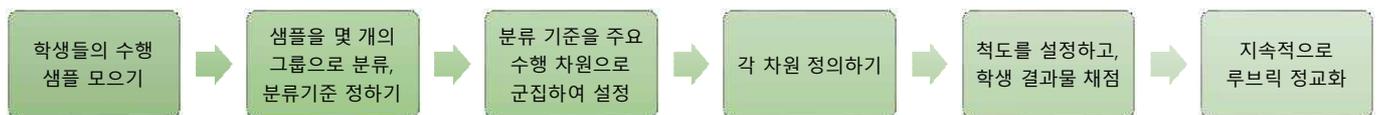
왼쪽은 분석적 루브릭의 구성입니다. 대학에서의 학습 성과는 하나의 수행준거로 설명될 수 없는 복합능력의 특성을 가지고 있는 경우가 많으므로 채점 도구로 분석적 루브릭을 활용하는 것이 효과적입니다.

분석적 루브릭은 다음의 세 가지, (1) 과제나 학습활동과 관련된 차원 영역(description of dimension), (2) 수치나 척도(scale of values), 그리고 (3) 구체적인 수행기술(indicators)로 구성됩니다. 위의 예시와 같이 분석적 루브릭은 수행을 양적으로 나타내는 수리적 척도와 과제나 활동의 다양한 학습 차원을 설정하고 각 항목의 수행결과를 설명식으로 묘사하는 질적 척도를 혼합하여 사용합니다. 수행 차원별로 각 수행 수준에 따라 구체적인 설명을 포함하는 분석적 루브릭은 학생들의 학습과정과 결과를 객관적으로 평가할 수 있도록 도와줄 것입니다.



### 루브릭 개발 모형 및 절차

루브릭을 개발하는 접근에는 크게 두 가지가 있습니다. 하나는 교수자가 직접 루브릭을 개발하여 학생들에게 제공하는 것이고, 다른 하나는 학습자와 교수자가 함께 공동의 작업으로 루브릭을 완성하는 것입니다. 즉 교수자가 주도적으로 개발하여 학생들에게 제공하는 형태가 아닌, 학생들이 자신들의 결과물을 채점하는 기준을 세우는 데 참여하는 방식입니다. 교수자 중심의 루브릭은 보다 전문성을 바탕으로 학생들의 결과물을 판단해야 하는 경우 효과적입니다. 우선 학생들의 수행 결과물로부터 샘플들을 수집하여(1단계), 몇 개의 그룹으로 분류하고 그렇게 분류된 근거를 적습니다(2단계). 근거 이유에 기초하여 주요한 수행 차원들을 설정하고(3단계), 각 차원의 수행 내용을 정의합니다(4단계). 척도를 결정하고 학생들의 결과물에 대해 점수를 매깁니다(5단계).



반면, 학습자 참여적 루브릭은 학생들의 의견이 충분히 반영되었기 때문에 학생들의 학습동기나 학습태도를 높일 수 있습니다. 우선 수행 과제를 결정한 후(1단계), 학생들과 함께 수행준거와 기대수준에 대하여 협력하여 아이디어를 끌어냅니다(2단계). 논의 결과에 기초하여 상위 4~5개 수행준거의 우선순위를 정한 후(3단계) 각 항목의 의미를 명확히 합니다(4단계). 확인된 의미에 기초하여 루브릭을 완성하고(5단계), 학생의 결과물을 채점합니다.



## 루브릭 작성 예시

A대학교의 ‘공학보고서와 발표’ 강의에서는 학생들의 과제물(연구보고서)을 통해 ‘팀워크 능력’과 ‘의사소통 및 전달능력’, ‘평생학습 능력’ 등을 평가하고자 하였습니다. 아래의 루브릭은 이 중 ‘의사소통 및 전달능력’을 평가하기 위한 루브릭으로 교수자가 직접 개발하여 학생들에게 제공한 것입니다.

평가항목	수행수준		
	3	2	1
내용 조직과 논리성	내용이 매우 조직적으로 구성되어 있고 필요한 내용이 논리적으로 구성되어 있다.	내용이 대체로 조직적으로 구성되어 있으나 논리적이 지 못한 부분이 있다.	대부분의 내용이 조직적으로 구성되어 있지 않고 내용 구성이 논리적이지 못하다.
내용 전달의 명료성	표와 그림의 활용이 매우 적절하여 내용의 수준을 높이고 전달을 명료하게 한다.	표와 그림이 내용 전달을 명료하게 하기 위해 더 활용될 필요가 있다.	내용 전달을 명료하게 할 수 있는 표와 그림이 활용되지 않았다.
단락 구성의 정확성	글은 주요 주제와 지지하는 문장을 포함하는 단락으로 구성되어 있다.	글은 주요 주제와 지지하는 문장을 포함하는 단락으로 대체로 구성되어 있으나 보완되어야 할 단락들이 발견된다.	글은 정확한 단락으로 구성되지 않은 부분이 많다.
문법적 오류	문장이 문법적 오류 없이 작성되었다.	문법적 오류가 있는 문장이 간혹 발견된다.	문법적 오류가 있는 문장이 많이 발견된다.

위의 루브릭은 과제와 루브릭의 논리적 일관성이 여러 차례 검토된 후 학생들에게 제공되었습니다. 루브릭 활용에 대한 학생들의 반응을 조사한 결과, 대부분의 학생들이 긍정적으로 응답했습니다. 학생들은 과제 수행 전 루브릭을 제공하는 것이 과제 수행과정과 평가기준을 이해하는데 매우 도움이 되었다고 반응했습니다. 또한 학생들 스스로 평가 준거에 맞게 노력하는 과정을 유도하여 학습에 대한 책임감과 집중도를 향상시킬 수 있습니다.