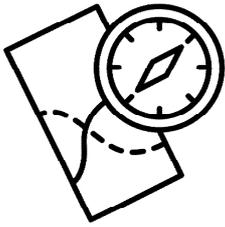


## 학습자 중심 수업에서의 공정한 학생평가



대학의 강의를 학습자 중심 수업으로 변화함에 따라 과제 해결을 통한 지식습득 뿐만 아니라 문제해결능력, 협동학습능력 등 다양한 역량을 개발할 수 있게 되었습니다. 평가는 교육을 마무리하는 핵심 요소이므로 평가 또한 방법과 내용에서 다양성을 가질 필요가 있습니다.

### ☞ 학습자 중심 수업에서의 평가

플립드러닝, 문제중심학습, 프로젝트중심학습 등 학습자 중심 수업에서의 평가에는 다음과 같은 요소들이 반드시 포함되어야 합니다. 학생 평가에 앞서 다음의 요소들을 모두 고려하여 평가를 계획·실행합니다.



#### 학습의 과정과 결과에 대한 평가

- 학습목표 달성 여부(학습 결과) 뿐만 아니라 학습이 이루어지는 과정에 대한 평가 필요: 관찰, 성찰일지, 자기평가, 동료평가 등



#### 학습자가 지각하는 평가의 공정성과 객관성 확보

- 특히 팀 활동을 기반으로 이루어지는 학습에서 공정성과 객관성 확보된 평가기준 필요: 미리 평가방식 안내/합의



#### 다양한 평가 방법 활용

- 팀 활동 과정과 결과 뿐만 아니라 개인 및 팀 활동을 면밀하게 파악: 프레젠테이션, 보고서 등 다양하게 활용

특히 학습자 중심 수업은 학습 과정이 중시되기 때문에, 학습 과정에 대한 평가와 학습 결과에 대한 평가를 모두 시행하는 것이 좋습니다. 다음은 학습자 중심 수업에서 많이 이루어지는 팀 활동, 또는 문제중심·프로젝트중심학습의 학습 과정과 학습 결과에 대한 평가 도구 예시입니다. 이를 통해 평가하려는 항목에 맞는 평가 방법을 결정하고, 구체적인 평가 기준을 세워 학생을 평가합니다.

평가 항목	평가 기준	평가 방법 예시
과제이해 및 원인 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>과제의 문제 상황을 명확하게 이해하였는가?</li> <li>과제의 핵심 원인을 명확하게 도출하였는가?</li> </ul>	문제분석지
과제 해결 방법의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> <li>과제 해결안 도출을 위한 프로세스는 적절한가?</li> <li>과제를 해결하기 위해 다양한 지식을 활용하고 있는가?</li> <li>전체 과정은 교수학습법의 취지에 부합하여 수행되었는가?</li> </ul>	포트폴리오 활동보고서 (주차별 진행사항)
과제 해결안의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> <li>과제의 상황 및 원인을 분석한 결과를 반영하여 해결 방안을 도출하였는가?</li> <li>제시한 과제의 해결안은 현장이나 실무에서 문제를 해결하기 위한 방안으로 채택할 가능성이 있는가?</li> <li>과제를 해결하기 위하여 제시한 실행 계획은 실제 수행이 가능한가?</li> </ul>	포트폴리오 최종보고서
팀 활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>과제 해결을 위하여 팀 구성원 간 개방적이고 활발한 커뮤니케이션이 이루어졌는가?</li> <li>과제 해결을 위하여 팀 구성원 모두가 적극적으로 참여하였는가?</li> </ul>	자기평가 동료평가
성찰	<ul style="list-style-type: none"> <li>학습자 스스로 팀 활동 또는 개인 활동에 대하여 비판적 성찰을 하고 있는가?</li> <li>성찰일지는 충실하게 작성하였는가?</li> </ul>	성찰일지
과제 수행의 결과물	<ul style="list-style-type: none"> <li>결과물은 학습의 전체과정을 포함하고 있는가?</li> <li>결과물은 과제 해결안 도출 과정이 명확하게 제시되었는가?</li> </ul>	포트폴리오 최종 보고서
결과물 발표	<ul style="list-style-type: none"> <li>주어진 시간 내에 전체 과정에 대한 구체적인 설명을 하고 있는가?</li> <li>팀 구성원 모두가 전체 과정을 명확히 이해하고 있는가?</li> <li>교수자 또는 다른 팀 구성원의 질문에 대하여 명확한 답변을 하였는가?</li> </ul>	포트폴리오 최종 보고서 최종 발표

### ☞ 조별 과제 평가

많은 학습자 중심 학습은 집단으로 문제를 해결하는 조별과제가 많이 활용되고 있습니다. 조별과제에서 발생할 수 있는 무임승차 등의 문제점을 방지하기 위해 조원들의 공헌도 및 책임 정도를 평가하기 위한 도구가 필요합니다. 다음은 조별과제의 **동료평가 평정척도**입니다. 이 척도를 조별 과제 또는 학습자 중심 수업의 동료평가에 적용하되, 강의의 상황에 따라 세부 수행 내용이나 배점 등을 수정하여 사용할 수 있습니다.

영역		세부 수행 내용
사회적 상호의존성		<b>5점</b> 다른 조원들과 동일한 목표를 공유하며 협업을 잘 이끌어냈다.
		<b>3점</b> 동일한 목표를 공유했지만 다른 조원과의 협업이 잘 이루어지지 않았다.
		<b>1점</b> 다른 조원과 전혀 협업 없이 혼자서 과제를 진행하였다.
개인책무성		<b>5점</b> 자신이 맡은 역할을 책임감 있게 수행하여 조별 과제 수행에 큰 도움이 되었다.
		<b>3점</b> 자신이 맡은 역할에 대해서 최소한의 노력만을 투자하여 조별 과제 수행에 별로 도움이 되지 않았다.
		<b>1점</b> 자신이 맡은 역할을 제대로 하지 않아 조별 과제 수행에 피해를 주었다(예: 연락두절 등).
대인관계능력		<b>5점</b> 다른 조원들을 격려하고 도와주기 위해 적극적으로 노력했다.
		<b>3점</b> 다른 조원들을 격려하거나 도와주지는 않았지만 조별 과제 수행에 피해를 주지는 않았다.
		<b>1점</b> 다른 조원들을 도와주지 않고 조원들의 사기를 저하시켜 조별 과제 수행에 피해를 주었다.
촉진적 상호작용	온라인	<b>5점</b> 온라인 상호작용(예: 카카오톡) 시 적극적으로 의사소통 하였다.
		<b>3점</b> 온라인 상호작용(예: 카카오톡) 시 소극적으로 의사소통 하였다.
		<b>1점</b> 온라인 상호작용(예: 카카오톡) 시 불참 또는 불성실하게 의사소통 하였다.
	면대면	<b>5점</b> 면대면 상호작용 시 적극적으로 의사소통 하였다.
		<b>3점</b> 면대면 상호작용 시 소극적으로 의사소통 하였다.
		<b>1점</b> 면대면 상호작용 시 불참하거나 불성실하게 의사소통 하였다.
집단 처리과정		<b>5점:</b> 조별 과제 수행 과정에 지속적으로 관심을 가지고 미진한 부분을 보충하려고 노력하였다.
		<b>3점</b> 조별 과제 수행 과정에 관심을 가지기는 했지만 미진한 부분을 보충하려고 노력하지 않았다.
		<b>1점</b> 조별 과제 수행 과정에 전혀 관심이 없고 발전시키려는 노력을 기울이지 않았다.

\* 참고자료

신태섭(2018). 조별 과제 동료평가 행동기준평정척도 개발 및 타당화 연구. 공학교육연구, 21(5), 32-39.

이성아, 엄우용(2019). 액션러닝 기반 대학 수업에서의 학습자 평가 도구 개발. 교육공학연구, 35(1), 69-105.